



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

29.01.2020թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ  
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ  
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ  
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/01**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի  
Քարտուղարությամբ՝ Լ. Անանիկյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն  
Բողոք բերող՝ «Խաչպար» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝  
«Խաչպար» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝ Ս. Բալասանյանի  
ՀՀ պաշտպանության նախարարության ներկայացուցիչ՝ Վ. Վահանյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝  
«ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցում, ախտահանիչ  
նյութերի ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ  
քննող անձ)՝ քննության առնելով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) կողմից  
13.01.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Ց**

## **1. Գործի նախապատմությունը**

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը ներկայացրած բողոքով խնդրել է պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում, որը կարգելի թիվ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին՝ մատակարարման պայմանագիր կնքելու «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հետ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով:

Բողոքներ քննող անձին բողոքը մակագրվել է 13.01.2019թ.-ին և նույն օրը կայացված որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ ու հրապարակվել [www.gnumner.am](http://www.gnumner.am) կայքում:

16.01.2020թ.-ին և 20.01.2020թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Բողոքի քննությունն ավարտվել է 20.01.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 27.01.2020թ.-ին:

ՀՀ կառավարության 23.01.2020թ.-ի թիվ 42-Ն որոշման համաձայն 2020 թվականի հունվարի 27-ի աշխատանքային օրը տեղափոխվել է 2020 թվականի փետրվարի 1-ին:

Հիմք ընդունելով վերոնշյալ որոշումը, Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 29.01.2020թ.-ին:

## **2. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.**

«Խաչպար» ՍՊԸ-ն ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

*«Տեղեկացնում ենք Ձեզ, որ ՀՀ ՊՆ-ն <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով հայտարարություն է հրապարակել <<<< ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման մասին, որը հաստատվել է գնահատող հանձնաժողովի 23.10.2019 թ. թիվ 1 որոշմամբ՝ (կից փաստաթուղթ թիվ 1), որի Հրավերի թվով 2 չափաբաժիններով պահանջվում են տարբեր տեսակի ախտահանիչ նյութեր (կից փաստաթուղթ թիվ 2):*

28. 10. 2019թ. <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ն բողոք է ներկայացրել ՀՀ Գնումների հետ կապված բողոքները քննող անձին՝ բողոքարկելով Հրավերի այդ 2 չափաբաժիններն էլ, և

խնդրելով ընդունելու որոշում, որը կպարտավորեցնի ՀՀ ՊՆ-ի «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին՝ ընդունելու որոշում՝ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին՝ Հրավերի թվով 2 չափաբաժինների մասերով (կից փաստաթուղթ թիվ 3, էջեր՝ 1-2), որոնց «ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐ» Հավելված թիվ 1-ի «տեխնիկական հատկանիշներ»-ը սյունակներում առկա որոշ պահանջները չհիմնավորված խոչընդոտներ են առաջացրել «Խաչպար» ՍՊԸ-ի համար, հավասար պայմաններ չեն ապահովել և սահմանափակել են «Խաչպար» ՍՊԸ-ի մասնակցությունը Հրավերի թվով 2 չափաբաժինների մասերով հայտարարված մրցույթին (կից փաստաթուղթ թիվ 4, արված նշումները):

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը վարույթ է ընդունվել բողոքը քննող անձի կողմից, և հաստատված ժամանակացույցի համաձայն՝ ներկայացված «ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83» բողոքի քննության վերաբերյալ առաջին նիստը նշանակվել էր 2019թ. նոյեմբերի 7-ին, ժամը 16:35-ին (կից փաստաթուղթ թիվ 5), որի պատճառով էլ «Խաչպար» ՍՊԸ-ն հայտ չէր ներկայացրել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման մրցույթի Հրավերի թվով 2 չափաբաժինների մասերով մասնակցելու համար, քանի որ մրցույթի հնարավոր մասնակիցների համար հայտերը էլեկտրոնային ձևով ներկայացնելու վերջնաժամկետը սահմանված է եղել 2019թ. նոյեմբերի 6-ը, ժամը 11:30-ը, երբ որ նաև կայանալու էր հայտերի էլեկտրոնային ձևով բացումը՝ էլեկտրոնային գնումների Armeps համակարգի միջոցով (կից փաստաթուղթ թիվ 1, արված նշումները):

21.11. 2019թ. «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է «ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019-83» որոշումով:

26.11.2019թ. «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը նիստ է հրավիրել, որի թիվ 3 արձանագրության «Ծանոթություն» բաժնում փաստել է, որ ընթացակարգի հայտերի բացման օրը նշանակված է եղել 06.11.2019թ. ժամը 11:30-ին, սակայն չի կայացել «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից ընթացակարգը բողոքարկելու պատճառով (կից փաստաթուղթ թիվ 6, էջեր՝ 1-3, 1-ին էջում արված նշումները):

28.11.2019թ. «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը շարունակել է նիստը և արձանագրել, որ մրցույթին մասնակցելու հայտ է ներկայացրել միայն մեկ մասնակից՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն (կից փաստաթուղթ թիվ 6, էջ 1, կետ 1.1), հրապարակել է միակ մասնակցի

առաջարկած գները և որոշել է 05.12.2016թ. գների նվազեցման բանակցություններ վարել <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ի հետ (կից փաստաթուղթ թիվ 6, էջ 2, կետեր 3.1 և 3.3):

05.12.2019թ. <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ն չի ներկայացել գների նվազեցման բանակցություններին, ինչը պարտադրել է գնահատող հանձնաժողովին՝ մասնակցի կողմից առաջարկված գները թողնել անփոփոխ (կից փաստաթուղթ թիվ 6, էջ 2, արված նշումները): <<Խաչպար>> ՍՊԸ-ի տնօրենը ներկա է գտնվել այդ բանակցությունների նիստին, որտեղ հայտարարել է, որ այդ 2 չափաբաժինների մասով պատրաստ են << ՊՆ-ին տրամադրել կրկնակի անգամ պակաս գներով համարժեք ախտահանիչներ, ինչը սակայն հաշվի չի առնվել գնահատող հանձնաժողովի կողմից:

06.12.2019թ. <<<< ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը շարունակել է 26.11.2019թ. սկսված նիստը և 06.11.2019թ. էլեկտրոնային գնահատման արդյունքներից ելնելով, որոշում է կայացրել ընթացակարգի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով 1-ին տեղ զբաղեցնող մասնակցից ճանաչել միակ մասնակցից <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ին (կից փաստաթուղթ թիվ 6, կետ 4.1):

09.01.2020թ. <<<< ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը նիստ է հրավիրել, որի թիվ 6 <<Արձանագրության>> թիվ 1.2 կետով որոշել է մրցույթի միակ մասնակցից <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ին հայտարարել ընտրված մասնակցի Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով, և պայմանագիր կնքելու առաջարկ է ներկայացրել նրան՝ հաստատելով հայտարարության տեքստը (կից փաստաթուղթ թիվ 7, էջեր՝ 1-3, արված նշումները):

<< ՊՆ-ի կողմից <<Ախտահանիչ նյութերի>> ձեռքբերման նպատակով <<<< ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9>> ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2020թ. հունվարի 9-ի թիվ 6-րդ նիստի թիվ 1.2 կետով ընդունված որոշումը կայացվել է էլեկտրոնային ձևով մրցույթին ներկայացված հայտերի էլեկտրոնային գնահատման արդյունքներից ելնելով, միակ մասնակցից <<Ինտերմեդ Գրուպ>> ՍՊԸ-ի ներկայացրած հայտի տվյալների հիման վրա:

Համաձայն <<Գնումների մասին>> ՀՀ Օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի սահմանումների՝ Օրենքի նպատակներից է Պատվիրատուների կարիքների համապատասխան ապրանքների ձեռքբերման գնումների գործընթացների տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացումը, որի համար գնումների գործընթացները պետք

է կազմակերպվեն մրցակցային կանոններով, ինչը կնպաստի պայմանագրի կնքման նպատակով մրցույթների հնարավոր մասնակիցների շրջանակների ընդլայնմանը և նրանց միջև մրցակցության խրախուսմանը:

ՀՀ ՊՆ-ի կողմից «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի կազմակերպումը և իրականացումը չեն համապատասխանում «Գնումների մասին» ՀՀ Օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով սահմանված պահանջներին, որոնց ապացուցման համար՝ որպես լրացուցիչ փաստարկ, Ձեզ եմ ներկայացնում այս մրցույթի տվյալների համեմատությունները նմանատիպ ապրանքների ձեռքբերման նպատակով ՀՀ ՊՆ-ի կողմից դեռևս 2015թ. դեկտեմբերի 10-ին հայտարարված «ԳԱԿ-ՇՀԱՊՁԲ-15/15-ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10» ծածկագրով մրցույթի տվյալների հետ (կից փաստաթուղթ թիվ 8), որոնք աներկբա կերպով ապացուցում են, որ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով մրցույթը կազմակերպվել է ոչ մրցակցային սկզբունքներով, որի պատճառով էլ մրցույթի արդյունքները տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ չեն իրականացվել ոչ ՀՀ ՊՆ-ի և ոչ էլ ՀՀ Պետրոլուքեի համար:»:

Ելնելով վերոգրյալներից, «Խաչպար» ՍՊԸ-ն Բողոքներ քննող անձին ներկայացրած բողոքով խնդրել է պարտավորեցնել «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին ընդունելու որոշում, որը կարգելի թիվ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին՝ մատակարարման պայմանագիր կնքելու «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հետ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման Հրավերի թիվ 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասերով:

**3. ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.**

Բողոքներ քննող անձը 13.01.2020թ.-ին թիվ ԲԲԱ-ԼՕ/2/244-2020 գրությամբ դիմել է ՀՀ պաշտպանության նախարարությանը (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 13.01.2020թ. ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն լինելով պատշաճ ծանուցված կայանալիք նիստի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայանալով հրավիրված նիստերին, ներկայացրել է գրավոր դիրքորոշում և հայտնել հետևյալը.

«1. 05.12.2019թ. ժամը 11:30-ին ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8 ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակում բավարար գնահատված և փվյալ չափաբաժինների մասով գնային առաջարկ ներկայացրած բոլոր մասնակիցների հետ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ ԳՓՁ վարչության նիստերի դահլիճում կազմակերպվեցին բանակցություններ, որին ներկայացել էին «Լեյկո» ՍՊԸ-ի տնօրենը, «Ինտերմեդ Գրուպ», «ԱԻԴԱ ԹՐԵՅԴ» ՍՊԸ-ների տնօրենների կողմից լիազորված անձիք, այդ թվում նաև «Խաչպար» ՍՊԸ-ի տնօրենը: Վարված բանակցությունների ժամանակ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի տնօրենը համաձայնվեց նվազեցնել իր կողմից հայտով առաջարկված 2-րդ և 9-րդ չափաբաժինների գները, բացի այդ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի տնօրենը հայտարարեց, որ պատրաստ է նաև նվազեցնել մի շարք չափաբաժնի գներ, որոնց մասով հայտ չէր ներկայացրել, որը սակայն գնահատող հանձնաժողովը չընդունեց, քանի որ բանակցությունները կազմակերպվում են առաջարկած գները նվազեցնելու նպատակով, այլ ոչ թե նոր գներ առաջարկելու և հետևաբար, եթե «Խաչպար» ՍՊԸ-ն որևէ չափաբաժնի մասով գնային առաջարկ չէր ներկայացրել, ուստի չէր կարող խոսք գնալ չներկայացված գինը նվազեցնելու վերաբերյալ:

2. ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8 գնման ընթացակարգի բանակցություններից հետո նույն օրը՝ ժամը 11:50-ին նախատեսված էր իրականացնել բանակցություններ մեկ այլ՝ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում, որին որպես հայտ ներկայացրած միակ մասնակից՝ հրավիրվել էր «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն: Քանի որ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակներում բանակցությունները նախատեսված էր իրականացնել ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8 ծածկագրով ընթացակարգի բանակցությունների ավարտից անմիջապես հետո և նույն վայրում, ուստի ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8 ծածկագրով ընթացակարգի բանակցությունների ավարտից հետո բանակցությանը մասնակցող անձինք դուրս հրավիրվեցին նիստերի դահլիճից՝ բացառությամբ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 ծածկագրով ընթացակարգի միակ մասնակից «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցչի: «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցչը հայտարարեց, որ լիազորված չէր մասնակցելու ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 ծածկագրով ընթացակարգի բանակցություններին և ընկերության տնօրենի կողմից ներկայացված լիազորագրով հրավունք ուներ մասնակցելու միայն ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/8 ծածկագրով գնման ընթացակարգի

բանակցություններն: Հիմք ընդունելով նշված հանգամանքը գնահատող հանձնաժողովը արձանագրեց, որ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 ծածկագրով ընթացակարգի բանակցություններին որևէ մասնակից չի եղել և «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով առաջարկված գները թողնվեցին առանց փոփոխության, ինչ վերաբերվում է բողոքաբերի կողմից բարձրացված այն հարցին, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ն ներկա է գտնվել բանակցությանը իրականությանը չի համապատասխանում, քանի որ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակներում գների նվազեցման բանակցություններ չեն իրականացվել, բացի այդ «Խաչպար» ՍՊ ընկերությունը նշված ընթացակարգով մասնակցության հայտ չէր ներկայացրել և հետևաբար իրավունք չունեի մասնակցել նշված բանակցություններին:

3. ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9 ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովը գործել է ղեկավարվելով ՀՀ «Գնումների մասին» օրենքի և ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» պահանջներով և օրենսդրության պահանջների որևէ խախտում տեղի չի ունեցել:»:

#### **4. ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/01 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.**

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից իր կարիքների համար ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով 24.10.2019թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգի հայտերի բացման նիստի օր է սահմանվել 06.11.2019թ.-ին:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացվել է բողոք, որով վիճարկվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի պահանջները:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 21.11.2019թ. թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83 որոշմամբ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 26.11.2019թ. թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն ճանաչվել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 18.12.2019թ. թիվ 5 արձանագրության 1.1 կետի համաձայն՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի՝ ՀՀ կառավարության 04.05.2011թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 44-րդ կետով նախատեսված համապատասխան եզրակացության համաձայն 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի նկատմամբ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ժամկետանց հարկային պարտավորություններ չունի, իսկ հրավերով նախատեսված «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին վերաբերող որակավորման պահանջներն առկա են:

Նույն արձանագրության 1.2 կետի համաձայն՝ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԳ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով ներկայացված՝ հրավերով պահանջվող համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը առկա են և համապատասխանում են գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջներին, բացառությամբ ներքոհիշյալ դեպքի.

«Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերում բացակայում են ընթացակարգի հրավերի 2.5 կետի 1-ին ենթակետի «ա» և «բ» պարբերություններով նախատեսված «մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշին մասնակցի համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2011թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 47-րդ կետը՝ հանձնաժողովը որոշեց երեք աշխատանքային օրով կասեցնել նիստը և առաջարկել «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ին մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել վերը նշված անհամապատասխանությունը:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 19.12.2019թ. ներկայացվել է բողոք, որով վիճարկվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԳ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի պահանջները:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 26.12.2019թ. թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/90 որոշմամբ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 09.01.2020թ. թիվ 6 արձանագրության 1.1 կետի համաձայն՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում և



կարգով շտկվեցին 18.12.2019թ. ծանուցմամբ արձանագրված անհամապատասխանությունը և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2011թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 48-րդ կետի 1-ին ենթակետը՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը և տեխնիկական բնութագրերը գնահատել գնանշման հրավերի պահանջներին համապատասխան:

Նույն արձանագրության 1.2 կետի համաձայն՝ հիմք ընդունելով գնահատող հանձնաժողովի անդամների կողմից ներկայացված գնահատման թերթիկները՝ հանձնաժողովը որոշել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը և ներկայացված տեխնիկական բնութագրերը գնահատել համապատասխան «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-20- 9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի պահանջներին, վերջինս հայտարարել ընտրված (հաղթող) մասնակից 1-ին և 2-րդ չափաբաժիններում և պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնել:

09.01.2020թ.-ին [www.armeps.am](http://www.armeps.am) կայքում հրապարակվել է պայմանագիր կնքելու մասին հայտարարությունը:

[www.armeps.am](http://www.armeps.am) կայքի ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով հայտ է ներկայացրել միայն 1 (մեկ) մասնակից:

## **5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացությանը, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 13.01.2020թ. ներկայացված բողոքն անհիմն է և ենթակա ամբողջությամբ մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ:

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա:

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում:

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Զարգացնելով վերոգրյալները՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է նաև, որ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակը կլիներ ձևական, եթե դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի կազմակերպումը չլիներ տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ:

Այն է՝ ընթացակարգերի կազմակերպումը պետք է լինի՝

1. տնտեսող, այսինքն՝ նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար նախատեսված ռեսուրսների, ֆինանսական միջոցների մինիմալացմամբ՝ պահպանելով նախապես սահմանված որակը:

2. արդյունավետ, այսինքն՝ արդյունքի կամ նպատակի մասով պլանավորված և փաստացի վիճակների համեմատությունը: Նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար օգտագործված նյութական և ոչ նյութական միջոցների համարժեքությունը ձեռք բերված արդյունքին, երբ ապահովվում է կատարված ծախսի և Պատվիրատուի համար դրա օգտակարության միջև պատշաճ հարաբերակցությունը:

3. Օգտավետ՝ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակով դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի արդյունքի կամ նպատակի առավելագույն մակարդակի ապահովում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել նաև, որ իրավունքի սկզբունքները հիմնարար գաղափարներ են, որոնք արտահայտում են հասարակական կյանքի օբյեկտիվ օրինաչափությունները, ուղղակի կամ անուղղակի ամրագրվում են իրավական նորմերում, իրավական համակարգի հենասյունն են, կոչված են կարգավորելու հասարակական հարաբերությունները, ունեն համապարտադիրության հատկանիշ:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

«ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից իր կարիքների համար ախտահանիչ նյութերի ձեռքբերման նպատակով 24.10.2019թ. հայտարարվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԳ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

Ընթացակարգի հայտերի բացման նիստի օր է սահմանվել 06.11.2019թ.-ին:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 28.10.2019թ. ներկայացվել է բողոք, որով վիճարկվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԳ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի պահանջները:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 21.11.2019թ. թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83 որոշմամբ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 26.11.2019թ. թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն ճանաչվել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 18.12.2019թ. թիվ 5 արձանագրության 1.1 կետի համաձայն՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի՝ ՀՀ կառավարության

04.05.2011թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 44-րդ կետով նախատեսված համապատասխան եզրակացության համաձայն 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ն Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի նկատմամբ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ժամկետանց հարկային պարտավորություններ չունի, իսկ հրավերով նախատեսված «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշին վերաբերող որակավորման պահանջներն առկա են:

Նույն արձանագրության 1.2 կետի համաձայն՝ ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով ներկայացված՝ հրավերով պահանջվող համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը առկա են և համապատասխանում են գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջներին, բացառությամբ ներքոհիշյալ դեպքի.

«Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերում բացակայում են ընթացակարգի հրավերի 2.5 կետի 1-ին ենթակետի «ա» և «բ» պարբերություններով նախատեսված «մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշին մասնակցի համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2011թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 47-րդ կետը՝ հանձնաժողովը որոշեց երեք աշխատանքային օրով կասեցնել նիստը և առաջարկել «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ին մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել վերը նշված անհամապատասխանությունը:

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 19.12.2019թ. ներկայացվել է բողոք, որով վիճարկվել է ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի պահանջները:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 26.12.2019թ. թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2019/90 որոշմամբ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 09.01.2020թ. թիվ 6 արձանագրության 1.1 կետի համաձայն՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում և կարգով շտկվեցին 18.12.2019թ. ծանուցմամբ արձանագրված անհամապատասխանությունը և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2011թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 48-րդ կետի 1-ին ենթակետը՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշեց «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից

ներկայացված՝ հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը և տեխնիկական բնութագրերը գնահատել գնանշման հրավերի պահանջներին համապատասխան:

Նույն արձանագրության 1.2 կետի համաձայն՝ հիմք ընդունելով գնահատող հանձնաժողովի անդամների կողմից ներկայացված գնահատման թերթիկները՝ հանձնաժողովը որոշեց 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակցի՝ «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի հրավերով պահանջվող փաստաթղթերը և ներկայացված տեխնիկական բնութագրերը գնահատել համապատասխան «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20- 9/9» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի պահանջներին, վերջինս հայտարարել ընտրված (հաղթող) մասնակից 1-ին և 2-րդ չափաբաժիններում և պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնել:

09.01.2020թ.-ին [www.armeps.am](http://www.armeps.am) կայքում հրապարակվել է պայմանագիր կնքելու մասին հայտարարությունը:

[www.armeps.am](http://www.armeps.am) կայքի ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով 1-ին և 2-րդ չափաբաժինների մասով հայտ է ներկայացրել միայն 1 (մեկ) մասնակից:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին բողոքը ներկայացվում է գրավոր, ստորագրված, դրանում ներառելով՝ ... բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները:

Վկայակոչված հոդվածի վերլուծությունից հետևում է, որ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը բողոքի քննությունը հարուցում և իրականացնում է միմիայն ներկայացված բողոքի հիման վրա և ենթակա է քննության միայն դրա սահմաններում: Ընդ որում, բողոք ներկայացնելով՝ շահագրգիռ անձն ինքնուրույն է որոշում իր բողոքի պահանջի շրջանակը, ինչը տնօրինչականության սկզբունքի դրսևորման արդյունք է, որն անձի՝ ՀՀ Սահմանադրությամբ և օրենքով նրան տրված հնարավորությունն է սեփական հայեցողությամբ տնօրինելու իր նյութական և դատավարական (ընթացակարգային) իրավունքները և դրանց պաշտպանության եղանակները:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում արձանագրել, որ բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները ներկայացնելու պարտականությունը դրված լինելով բողոքաբերի վրա, վերջինս է հանդիսանում շահագրգիռ այն անձը, ով, ինքնուրույն որոշելով իր բողոքի պահանջի շրջանակը, պետք է բողոքի հետ միաժամանակ ներկայացնի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները՝ որպես բողոքի բավարարմանն ուղղված

էական նշանակություն ունեցող հիմքեր ու հիմնավորումներ: Ընդ որում, օրենսդիրը չի սահմանափակում բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները ներկայացնել միայն բողոքի հետ միաժամանակ, այլև բողոքաբերը կարող է ու զրկված չէ լրացնելու/փոփոխելու/նվազեցնելու բողոքի փաստացի և իրավական հիմքերը, ապացույցները գործի քննության ընթացքում:

Սույն գործով Ընկերությունը, օգտվելով իրեն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի դրույթերով վերապահված բողոքարկման իրավունքից, իրացրել է այն՝ ներկայացնելով բողոք: Ընկերությունը, սակայն, Բողոքներ քննող անձին չի ներկայացրել Պատվիրատուի կողմից Օրենքի 3-րդ հոդվածով սահմանված դրույթների խախտած լինելու փաստի վերաբերյալ վերաբերելի ապացույց: Այն, որ Պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը համարժեք հատուցմամբ չէ և որ Պատվիրատուի կողմից խախտվել են գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման սկզբունքները: Ընդ որում, այդպիսի հնարավորություն Ընկերությունը ունեցել է, թե բողոքը ներկայացնելու պահին, և թե բողոքի քննության ընթացքում՝ մինչև որոշման կայացման պահը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նաև փաստել, որ Ընթացակարգը հայտարարված է եղել Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա, որն էլ ուղղակիորեն սահմանում է, որ մինչև ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելը Օրենքով սահմանված կարգով կարող է կնքվել պայմանագիր՝ պայմանով, որ դրա շրջանակներում գնում կարող է կատարվել անհրաժեշտ ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելու դեպքում:

Ընդ որում՝ կնքված պայմանագիրը լուծվում է, եթե այն կնքելու օրվան հաջորդող վեց ամսվա ընթացքում պայմանագրի կատարման համար ֆինանսական միջոցներ չեն նախատեսվել:

Ընկերության կողմից Բողոքի քննության ընթացքում Բողոքներ քննող անձին ներկայացրած 2016թ.-ին կազմակերպված թիվ «ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/10», 2017թ.-ին կազմակերպված թիվ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ՇՀԱՊՁԲ-9/9», 2017թ.-ին կազմակերպված թիվ «ՀՀՊՆՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-9/22» և այլ ընթացակարգերին «Ինտերմեդ Գրուպ» ՍՊԸ-ի մասնակցելու և հաղթող մասնակից ճանաչվելու հանգամանքը չի կարող սույն գործով էական նշանակություն ունեցող փաստ հանդիսանալ, քանի որ այդ հանգամանքը չի ապացուցում սույն ընթացակարգի Պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների,

աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը համարժեք հատուցմամբ և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման սկզբունքների Պատվիրատուի կողմից խախտված լինելու հանգամանքը:

Փաստերը, որոնք, օրենքի կամ նորմատիվ իրավական ակտերի համաձայն, պետք է հաստատվեն միայն որոշակի ապացույցներով, չեն կարող հաստատվել այլ ապացույցներով:

Միայն մեկ մասնակից կամ նախկինում կազմակերպված ընթացակարգերում հաղթող ճանաչված լինելու հանգամանքը չի կարող հիմք հանդիսանալ սույն ընթացակարգի Օրենքի 3-րդ հոդվածի դրույթների խախտմամբ կազմակերպված լինելու համար: Ինչպես և վերը նշվել է սկզբունքները հիմնարար գաղափարներ են, որոնք արտահայտում են հասարակական կյանքի օբյեկտիվ օրինաչափությունները, ուղղակի կամ անուղղակի ամրագրվում են իրավական նորմերում, իրավական համակարգի հենասյունն են, կոչված են կարգավորելու հասարակական հարաբերությունները, ունեն համապարտադիրության հատկանիշ:

Այլ կերպ ասած՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի սկզբունքներն իրենց արտացոլումն են ստացել արդեն նույն օրենքի հատուկ դրույթներում, որպիսի խախտումներ Բողոքներ քննող անձի կողմից չարձանագրվեցին, որպիսիք էլ իրենց հերթին կհանգեցնեին Օրենքի՝ Բողոքաբերի կողմից վկայակոչված 3-րդ հոդվածի (սկզբունքների) խախտմանը:

Ինչ վերաբերում է Բողոքաբերի կողմից վկայակոչված այն հանգամանքին, որ նմանօրինակ տեխնիկական բնութագիրն է սահմանափակել հնարավոր մասնակիցների մասնակցություն ու մրցակցությունը, ապա Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ տեխնիկական բնութագրի իրավաչափության հարցը քննության առարկա է դարձել թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/83 Բողոքի քննության արդյունքում, որի վերաբերյալ 21.11.2019թ. կայացվել է որոշում, «Խաչպար» ՍՊԸ-ի բողոքը մերժվել է այն հիմնավորմամբ, որ գնման ընթացակարգի հրավերով սահմանված տեխնիկական բնութագրերի պահանջները հիմնավոր են և չեն սահմանափակում հնարավոր մասնակիցների մրցակցության հավասար պայմաններ ունենալու իրավունքները, իսկ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից Օրենքի 13-րդ հոդվածով սահմանված պահանջների խախտում առկա չէ, ինչը կարող էր հանգեցնել գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելուն:

Նման պայմաններում կրկին անգաման անդրադառնալ իրավապարտադիր ուժ ունեցող որոշման հանգամանքներին, Բողոքներ քննող անձը գտնում է անթույլատրելի, հատկապես որ այն կարող է փոփոխվել կամ վերացվել միայն դատարանի կողմից:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից բողոքով բերված փաստերն ու հանգամանքներն անհիմն են, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից Օրենքի 3-րդ հոդվածով սահմանված պահանջների խախտում առկա չէ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 1-ին կետի «բ» ենթակետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը,

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց**

«Խաչպար» ՍՊԸ-ի կողմից 13.01.2020թ. ներկայացված թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/01 ծածկագրով բողոքը մերժել ամբողջությամբ՝ անհիմն լինելու պատճառաբանությամբ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ  
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝**

**ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ**

